



Er was veel interesse voor de demonstratie Maïs onder folie, georganiseerd door Loonbedrijf Hans van Leeuwen, Limagrain Nederland en De Samenwerking. Foto: Henk Bouwman

Maïs onder folie in opkomst

REPORTAGE Dit jaar stond er al 600 hectare maïs onder folie. De voordelen lijken duidelijk. Het maïsseizoen wordt verkort, er is minder bemesting nodig en de maïs heeft een hogere opbrengst. Ideaal in het kader van meer melk uit eigen ruwvoer. Toch zijn er zijn ook tegengeluiden te horen.

Op het eerste gezicht lijkt er geen verschil te zijn tussen de maïs die onder folie is ingezaaid en de traditioneel ingezaaide maïs op het perceel langs de provinciale weg bij Montfoort. Maar wie hier een maand of twee geleden langs reed, moet hebben gezien dat de maïs onder folie toen al tot schouderhoogte stond en de traditionele maïs nog maar ongeveer 20 centimeter boven de

grond uitstak. „Het is een echt foliejaar”, zegt agrarisch consultant Hein-Willem Leeraar, die al veel ervaring heeft opgedaan in Friesland. „Een lang nat en koud voorjaar zorgde ervoor dat de traditioneel gezaaide maïs niet goed op gang kwam. De rassen die onder folie zijn ingezaaid, hadden door de warmere temperatuur onder de folie een betere start.”

Het demoperceel omvat 8 late maïsrasen die in de vollegrond zijn ingezaaid en 8 late rassen die onder folie zijn ingezaaid. Jos Groot Koerkamp van Limagrain zegt: „Monsters, gemeten via het LG Animal Nutritionlab, tonen aan dat er op dit moment een verschil van 5 procent drogestof is. In oogsttijd betekent dit ongeveer 15 dagen eerder oogsten.” Daarmee benadrukt hij meteen

de voordelen: inzaaien onder folie verkort het maïsseizoen. Ook scheelt het bemesting. Berekeningen stellen dat fosfaat niet meer nodig is en dat de stikstofgift kan worden teruggebracht met een derde. Daarnaast tonen voederwaardebepalingen aan dat er 900 tot 1.000 kilo meer zetmeel van een hectare kan worden gehaald.

Toch is nog niet iedereen overtuigd. De onkruiddruk tussen de maïs onder folie is hoger dan de traditionele teelt, al kan dat worden opgelost met een tweede bespuiting. Dirk van 't Riet van De Samenwerking: „In een normaal jaar kiest de veehouder misschien juist niet voor dit systeem. Het kost hem toch 250 tot 300 euro per hectare meer en dat moet hij wel weer terug zien te verdienen.”