

Evaluatie van het effect van de AML spuittechniek op het bestrijden van Phytophthora aantasting

A. Evenhuis & H.T.A.M. Schepers

VERTROUWELIJK

PPO
Onderzoeksunit AGV
November 2014

PPO nummer 3250297700

4. Discussie en Conclusies

In het begin van het seizoen waren de weersomstandigheden zeer geleidend voor late Phytophthora aantasting. Bij de opkomst van het gewas waren zeer kritieke factoren voor Phytophthora aantasting aanwezig. Dit leidde zelfs tot de aantasting van sommige stammen vóór de eerste toepassing van gewasbescherming. Met twee bovengrondse toepassingen van gewasbescherming werd de epidemie succesvol bestreden. Daarnaast waren de weersomstandigheden in juli niet optimaal, waardoor de aantasting niet excessief plaatsvond. De exponentiële fase van Phytophthora aantasting begon eind juli. De ernst van de aantasting bleek groter bij percelen, die waren geïrrigeerd na de toepassing van gewasbescherming in vergelijking met niet geïrrigeerde percelen ongeacht de techniek en de dosering van de toepassing. Het verlagen van de dosering van 100 % naar 75 % onder droge omstandigheden leidde tot een significant minder rendement met betrekking tot het bestrijden van late Phytophthora aantasting ongeacht de gebruikte techniek. Onder natte omstandigheden werd geen verschil met betrekking tot de dosering geobserveerd. Onder droge omstandigheden was het rendement van de AML techniek hoger in vergelijking met de standaard techniek bij gebruik van beide doseringen. Onder natte omstandigheden werden echter geen significante verschillen gevonden.

Het rendement van de AML techniek bij gebruik van 100 % dosering was duidelijk hoger dan het rendement van de standaard techniek ongeacht de dosering (75 of 100 %). Het rendement van de AML techniek bij gebruik van 75 % dosering ter bestrijding van knolaantasting was duidelijk beter dan het rendement van de standaardtechniek tevens bij gebruik van 75 % dosering.

Het verschil tussen de AML techniek en de standaard techniek was: magnetisch geladen of niet, spuitdoppen gebruikt en de hoogte van de spuitboom. Uit deze resultaten kunnen we geen conclusie trekken welke van de verschillen het grootste effect heeft op een hoger rendement van de AML techniek onder droge omstandigheden.

Conclusies:

- Late aantasting van de aardappelen werd geobserveerd kort na de opkomst van het gewas. Echter, de aantasting breidde zich niet enorm uit in de maand juli;
- Onder natte omstandigheden was het rendement van de AML techniek om late aantasting te bestrijden vergelijkbaar met de standaard techniek;
- Onder droge omstandigheden was het rendement van de AML techniek om late aantasting te bestrijden aanzienlijk hoger, ongeacht de gebruikte dosering;
- Onder droge omstandigheden was het rendement van de AML techniek bij gebruik van 75 % dosering vergelijkbaar met het rendement van de standaard techniek bij gebruik van 100 % dosering;
- Onder natte omstandigheden was het rendement van de AML techniek bij een dosering van 100 %, ter bestrijding van knollenaantasting, aanzienlijk hoger dan het rendement van de standaardtechniek ongeacht de dosering. Rendement gebaseerd op gewicht;
- Het rendement van behandeling G (100% AML) was aanzienlijk hoger dan het rendement van de standaard techniek (behandelingen E en F);
- Het rendement van behandeling H (AML 75%) tegen knollenaantasting was aanzienlijk hoger dan het rendement van behandeling F (Conventioneel 75%).